

# TV-DEBAT: GRÆNSER ELLER FÆLLES ASYLPOLITIK

## TALEPAPIR TIL TV-VÆRT

### Optakt til debat

Velkommen til debat om flygtningekrisen i Europa. Flere medlemslande har i perioder eller mere permanent indført grænsekontrol og altså brudt med princippet om de åbne indre grænser i Europa.

Men er lukkede grænser en nødvendighed pga. flygtningekrisen? Og er de åbne grænser helt under afvikling? Eller er EU-landene nødt til at finde en fælles europæisk løsning på flygtningeproblematikken?

### Med os i dag har vi:

- Martin Henriksen, udlændingeordfører fra Dansk Folkeparti
- Simon Emil Ammitzbøl, udlændinge- og integrationsordfører, Liberal Alliance
- Thorsten Borring Olesen, professor, Aarhus Universitet
- Andreas Kamm, generalsekretær i Dansk Flygtningehjælp
- Mette Rodgers, Europa-korrespondent for Dagbladet Information
- Jean-Claude Juncker, EU-Kommissionens formand.

Men inden vi begynder debatten, skal vi se en kort indslag om baggrunden for oprettelsen af det indre marked.

Find indslaget på forhånd:

[EuropaParlamentets tv-kanal: Historie - det indre marked](#)

Vi skal også lige se et klip fra Europa-Parlamentets webvideo-tjeneste. Klippet handler om flygtningepresset og manglen på en fælles asylpolitik.

Find indslaget på forhånd:

[EuropaParlamentets tv-kanal: Døde migranter i Middelhavet satte skub i debat om de ydre grænser](#)

Andreas Kamm, du er generalsekretær i Dansk Flygtningehjælp. Du mener, at den eneste rigtige løsning er en fælles europæisk løsning. Hvorfor det?

*(Man bør lave en fælles aftale i EU om, hvordan man fordeler flygtninge imellem sig. Hvis ikke man gør det, går det hårdest ud over Grækenland og Bulgarien, som modtager mange flygtninge. Og det er ikke rimeligt. Det vil også betyde, at det bliver et strammerkapløb med lavere ydelser, og det skaber dårligere integration. Og vi kan ikke holde folk ude. Hvis de er desperate nok, kommer de uanset hvad. Vi vil i øvrigt modtage færre, hvis vi fik en aftale).*

Martin Henriksen, udlændingeordfører for Dansk Folkeparti. Du mener, det er godt med lukkede grænser. Hvorfor det?

*(Ellers vil vores samfund, som vi kender det, ikke kunne bestå om 20 år).*

Jean-Claude Juncker. Du er formand for EU-kommissionen. Du mener, at medlemslandene bør se flygtningekrisen i et større perspektiv og lade være med at lukke deres grænser. Hvorfor det?

*(Lukkede grænser medfører store økonomiske tab pga. de barrierer, som lukkede grænser udgør. Det vil føre til massiv arbejdsløshed i medlemslandene).*

Mette Rodgers, Europa-korrespondent for Dagbladet Information. Du mener, at der er en hel række af risici ved, at flere medlemslande lukker deres grænser. Hvorfor det?

*(Det betyder jo, at Schengen-samarbejdet i praksis bryder sammen. Ud over de dyre og tidskrævende paskontroller skaber lukkede grænser også mentale grænser mellem landene. Og gør det endnu sværere at finde fælles løsninger. Lukkede grænser kan også føre til, at flygtninge ophobes på Balkan og bringer ubalance med sig der).*

Simon Emil Ammitzbøl, Liberal Alliance. Du mener, at grænsekontrollen er et nødvendigt onde. Hvad skal der til, før du synes, vi kan åbne grænserne igen?

*(At der kommer tjek på EU's ydre grænser).*

Thorsten Borring Olesen, du er professor ved Aarhus Universitet i dansk og europæisk historie efter 1945 og leder forskningsprogrammet "Det moderne Europa". Du mener, at historien har vist os, at det er en dårlig idé, at landene i Europa lukker sig for meget for hinanden. Hvordan det?

*(Under krisen i 30'erne trak landene sig tilbage, lukkede grænserne og indførte restriktioner på varer og finanstransaktioner. Efterfølgende kunne man se, at det blot gjorde verdenskrisen større. Jeg frygter, at den samme er ved at ske nu).*

## Afrunding

Tv-værten opsummerer debatten og siger tak for i dag.